

Шифр: 11-07

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

по литературе

2019/2020

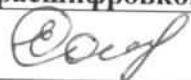
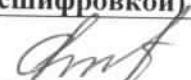
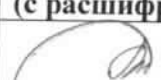
Ленинградская область

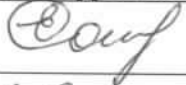


Район г. Сосновский Бор

Школа МБОУ «Лицей №8»

Класс 11

ФИО Олейник Татьяна Павловна

Задание №4					
Шифр работы 11-07			Класс 11		
К1 0-30	К2 0-10	К3 0-5	К4 0-10	К5 0-5	Итого
28	9	4	9	4	54
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
					
Э.А. Соколова		Р.Д. Петяев		В.А. Дассенко	

Задание №5				
Шифр работы 11-07			Класс 11	
К1 0-6	К2 0-2	К3 0-12	К4 0-5	Итого
6	2	8	3	19
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)
				
В.А. Селезнева		Р.В. Петров		В.А. Долганов

Шифр работы 11-07

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2019-2020 г.

Региональный этап. 11 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ	Балл (заполняется проверяющими)
1.1.	Бунин "Чистый понедельник"	1
1.2.	Зашаткин "Мы"	1
1.3.	Горький "На дне"	1
Суммарный балл за задание №1		3

Задание №2.

Впишите названия литературных течений в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ	Балл (заполняется проверяющими)
2.1.	футуризм	0
2.2.	акмеизм	1
2.3.	символизм	1
Суммарный балл за задание №2		2

Задание №3.

Впишите фамилии авторов стихотворных фрагментов и тех поэтов, которым эти строки посвящены, в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Автор стихотворного фрагмента	Поэт, которому посвящены строки	Балл (заполняется проверяющими)
3.1.	В. Маяковский	С. Есенин А. Пушкин	1 + 1
3.2.	А. Ахматова	А. Блок	1
Суммарный балл за задание №3			3

Подписи проверяющих:

[Handwritten signatures]

Анализ прозаического произведения.

11-07

Рассказ "О вреде чтения" (автор - В. Пьесух), написанный в 1989 году привлекает наше внимание теми самыми необычными названиями, в которых мы предугадываем иронию. Ведь чтение - лучшее умение, полезное и ~~важное~~ постоянное занятие, это никому из нас известно с детства. Может ли от него быть вред? Для ответа на этот вопрос необходимо прочитать представленное произведение.

Прежде всего, автор знакомит нас с главным героем - Павлом Зюзиным. Рамки Зюзин явно представляется образной, говорящей и в ~~своем~~ сочетании с благозвучным именем Павел (именем одного из первых апостолов) даёт намешский эффект. С первой же строки мы догадываемся что перед нами герой ~~неопреде~~ пассивный и мягкохарактерный, несколько, может быть, даже аморфный в душевном плане. Подтверждает это впечатление следующие далее портреты героя. В нем каждая деталь - ужасно-печально мажущие глаза, немелкая одежда, маза "с искрой" закрепляет за Павлом Зюзиным характеристику не самого смешливого персонажа. ~~Созда~~ появляется ощущение, что "в прошлом столетии он был бы среди тех, кто нищенствует, пророчествует и идет на костер из-за вялого цветка" - все более ужасным и печальным кажется имятено Павел Зюзин.

Далее мы узнаем о его жизни. Он не работает потому что, кажется, не способен ни к какой работе, даже самой простой, и ничем серьезно не увлечен, кроме чтения. Чтение стало его единственной страстью, с тех пор, как он научился читать. И эта его страсть настолько его помогла, что стала препятствием для здоровой и гармоничной жизни в обществе. Не узнав за всю жизнь ни дружбы, ни любви, ни товарищества, ни радости обживания и труда, Зюзин читает почти все, что попадает ему под руку. Он ~~единак~~ ~~чтение~~ ~~свое~~

Этот герой — яркий пример того, как даже диалог
можно, вроде бы чтения, в руках безвольного и охваченно
духовной тупостью человека может принести бол
ше вреда, чем пользы. Ведь Павел читает много, но
бездушно, избегает чтения критики и глубокого
анализа прочитанного, не применяет свои знания ни
для чего, кроме развлечения одноклассниками (которые на
зывают его вслух чтениями касательно литературы
концертами и воспринимали как развлечения, на
равне с танцами и посиделками), ни к чему не стре
мится, оправдывая своё бездействие обстоятельствами
Чтение для него — не способ духовно расти, а спору
на в потюрю он прячется от жизни. Подобным об
разом прячется в написании букв герой Логовской
«Мини» Анатолий Антонович Бауманский, так же создавал
себе «футляр» из своего замкнутости и ощущения чуждости
учитель Башкиров, герой рассказа «Человек в футляре» А.П.
Чехова. Однако, если к Бауманскому И.В. Гоголь относи
ся с трепетом и состраданием, то и над Зюзиным, и
над Башкировым писателем проливаются, с горьковато
удивленной показывая нам их полную болезненность.
Вообще этот человеческий тип сводит к нездоровью:
замечает В. Пьезух, — «но Павел Зюзин за всю свою
жизнь даже ни разу не простудился». Болезненность че
ловеческого типа, представителями которых являются
Зюзин и Башкиров, не физическая, а духовная. Заключ
ается она в том, что люди боются жизни — настоя
щей, реальной, деятельной, созидательной и прячутся от
неё в своих искусственно созданных панцирях из безд
ний, приносящих предрассудков и заблуждений, обрекая
себя на существование, являющееся лишь лёгкой шму
ляцией настоящей жизни. И шавная трагедия этих
людей, прощаяющаяся с воем мастерским могучим гоним
и уменьшающим критику авторов — абсолютное духовное уни
жение этих людей и, что ещё страшнее, их пассив
ность и неспособность что-то менять.

Проблема «футлярности» человеческого существования
была актуальна и во времена Чехова, и в 1989 году. Не
теряет актуальности она и по сей день. Ведь немало и
в нашем обществе людей, подверженных безвольному эс
кантизму, придающему их существованию лишь формальную
значимость

Приобретая разные формы — от углов, жемчужины и карно-
тинов до фантастического коллекционирования конфет-
ных фантиков — друтлярность, заморенность, безсво-
от жизни так или иначе вредит людям, погружа-
ющимся в свою снорину, а иногда и окружающим
После прочтения рассказа я ^{вновь} задумалась об этом
~~страшном и удручающе~~ печальном явлении и ставлю
себе цель не допустить своего душевного отупения,
замыкаю в себя-то, не принимаю нового и насто-
ящего.

Евг. Евт.

⊕ Финал рассказа открытый. Как такового итога
мы не видим, да и не хотим увидеть. Ведь всё про-
должится, повторится там же, как вчера и сегодня
в жизни Павла Зюзица и его односельчан. И будет
продолжаться, пока Зюзица не найдёт в себе ещё
что-то изменить. Но он не найдёт. Ему не нужны
перемены. Ему комфортно. Ему хорошо в том
мире, который он себе построил.

2/4

Выставка „Знаки речи русского футуризма“

Данная выставка, состоящая из трёх частей, познако-
мит посетителей с явлением русского футуризма
через прозы, но ватные ередства именованной речи-
знани премии. Это - выставка-диалог. Ведь
кто лучше расскажет о футуризме, чем сами
футуристы, и кто задаст вопросы лучше, чем зритель?
Кстати, о вопросах:

Видели? Слышали ~~?~~ ?

Тошны на улицах,

Зудят

Крими модской речи?

Ваш-то не кише от той поэзии,

Что ищут

Исущества еретики?

Что те? Сегодня

Мельчают поэзии?

Где же

Сего дня

Достойной стих -

Крашкый, пелезый?

Куда идти?

Первый зал - зал Красного Вопросительного знака
Здесь зрителю предлагается задать
вопросы. Что такое футуризм? Как он возник?
Когда? При каких обстоятельствах и в каком истори-
ко-культурном контексте? Какие события способст-
вовали его становлению и что стоял у его
истоков? Спросить об этом и заинтересоваться
им - то еще, до сих пор неизвестным, помогут
материалы зала: воспоминания и письма писате-
лей, свидетельства историков и литературоведов о си-
туации в начале XX в в России, фотографии, вырез-
ки газетных статей и прочие детали, предвещающие
революцию не только в стране, но и в литературе.

Красный. Вопрос.

Если есть вопросы, даются быль и ответы.
Следующий шаг — шаг Мелтого восхищения-
ного знака, в котором сами футуристы — бул-
тари, дешамайоры, литературные анархисты —
как нельзя лучше расскажут об avvenimakh новой
для XX века культуры, которую они создали.

Вот так!

Шаг держи прямо,
советитель музейной!
Наши, восхищательной, прямолинейной
И нашей вращи
Селоднашеченовешей

Провозглашает ^{знак} свободу веяний!
Свободу искусства!

Ему — ура!

Узнать, какие предикаты новой культуры были возве-
дены на пьедестале современности, придем путь желтая
бульвар Малого красного советского знака, какое
влияние оказало на литературу авантюристов тогда
искусство шакалы, прочесть ^{наши предки и} произведения
футуристов — В. Маяковского, И. Северянина, Д. Бурлюка, А.
А. Крученых — все это и многое другое можно и нужно
сделать в этом зале.
Мелтый, Восхищение!

Следующий, завершающий шаг — шаг любого типа.

Ваше дело —
во все их прятать!
Достигнутости — не быть
Будущему народа — быть!
Взайди же на мост-перешагну
наших упрямых поэтических рук,
Друг другу всевозможные годы прошлых,
Товарищ потопом —
поэт и друг.
Стихи всекай —
и примут их.

иные

и/ч

Тире — шорт-переписка между современными футуристами сегодня и светлыми безоблачными завтра, в которых они устремлены. Это — обращение к потомкам, передача им эстафеты по созданию культуры, протянутая через годы дружеская рука. В этом зацикливании можно увидеть последствия появления футуризма в русской литературе, прощание с традицией и отголоски его традиции в литературе более поздней (например, конца века), увидеть художественные и литературные памятники, воздвигнутые футуристами потомками и внести свою лепту, оставив отзыв в специально отведенной для этого зоне. Ведь футуристы обращались и к вам!